

A T E L I E R G R A N D N O R D



BILAN 2004 – 2020

Réalisé pour la SODEC par Louise Thibault, consultante - industries culturelles et créatives
en collaboration avec l'équipe de la SODEC - Affaires internationales, exportation, mise en marché du cinéma
et Synapse C.
Mars 2021

TABLE DES MATIÈRES

Avant-propos	2
1. L'événement	2
1.1 Portrait général et objectifs	2
1.2 Les participants	3
1.3 Déroulement	5
2. Retombées d'AGN	7
2.1 Sur la pratique des participants	7
2.2 Sur la production de films	8
3. Appréciation des participants	12
3.1 Appréciations spécifiques	12
3.2 Appréciation générale	14
4. Suggestions, opportunités et questionnements sur le numérique	15
4.1 Suggestions	15
4.2 Opportunités et questionnements sur le numérique	16
5. Conclusions et recommandations	17
5.1 Conclusions	17
5.2 Recommandations	19
Annexes	21
• Questionnaire sondage	
• Tableau des films par pays	
• Liste des festivals mentionnés par les participants (sondage décembre 2020)	
• Liste des prix mentionnés par les participants (sondage décembre 2020)	

AVANT-PROPOS

La tenue de l'édition 2021 d'Atelier Grand Nord (AGN) a été compromise en raison de la crise sanitaire. Dans ce contexte, la SODEC a décidé de profiter de ce moment pour dresser un bilan des 17 éditions de l'Atelier et évaluer, par la même occasion, la présence de nouvelles pistes de développement ou des opportunités pour l'avenir.

Afin de réaliser ce bilan, un premier portrait de l'Atelier a été réalisé à partir des informations récoltées au fil des ans (par ex. : anciens bilans et anciens sondages). Par la suite, un sondage¹ a été envoyé en décembre 2020 à tous les anciens participants des 17 éditions de l'AGN, soit les scénaristes, les consultants et les modérateurs. Au total, 164 personnes ont répondu au sondage ce qui représente un taux de participation de près de 50 %. Ce sondage avait pour objectif, dans un premier temps, de connaître la perception à long terme des participants sur l'effet structurant d'AGN sur leur pratique (dimensions personnelles et professionnelles). Dans un deuxième temps, les questions du sondage portaient sur le développement et le parcours des scénarios produits et issus d'AGN. Des questions ouvertes ont aussi permis d'obtenir des suggestions et commentaires de la part des participants sur différents aspects d'AGN. À la suite du sondage, une série de 12 entrevues, tenues principalement en février et mars 2021, nous a permis d'aborder plus en profondeur des points spécifiques de l'Atelier et la perception des participants quant aux enjeux possibles de celui-ci pour l'avenir.

En plus des informations issues des travaux précédents et fournies par la SODEC, ce bilan a été réalisé en consultant des données en libre accès de l'Observatoire de la culture et des communications du Québec et sur d'autres sites Web d'activités apparentées à AGN.

1. L'ÉVÉNEMENT

1.1 Portrait général et objectifs

Depuis 2004 et en collaboration avec des organismes partenaires nationaux et internationaux², la SODEC tient annuellement Atelier Grand Nord, un événement dédié à la création cinématographique francophone. L'Atelier est né d'une volonté de rapprocher des scénaristes de la Francophonie dès l'étape d'écriture et de favoriser ainsi les relations entre professionnels de langue française, tant au moment de la création qu'à l'étape de la production, que ce soit pour les projets discutés ou encore pour d'autres projets à venir tels des coproductions.

Atelier Grand Nord, qui se déroule au Québec au cours du premier trimestre de l'année, regroupe ainsi pendant une semaine une vingtaine de personnes de la Francophonie

¹ Voir en annexe les questions du sondage.

² Centre national du cinéma et de l'image animée (CNC), Fondation de formation continue pour le cinéma et l'audiovisuel (FOCAL), Film Fund Luxembourg, Wallonie-Bruxelles International (WBI) Société suisse des auteurs (SSA), Société des auteurs et compositeurs dramatiques (France), Société des auteurs et compositeurs dramatiques (Belgique) Société des auteurs et compositeurs dramatiques (Canada), Téléfilm Canada, Organisation internationale de la Francophonie (OIF), Institut français, Société des auteurs de radio, télévision et cinéma (SARTEC).

internationale pour un huis clos sur l'analyse des scénarios de longs métrages de fiction des participants scénaristes.

Il s'agit uniquement de discussions autour des scénarios, tant entre consultants et scénaristes, qu'entre les scénaristes eux-mêmes et le tout se déroule entièrement en français. Des rencontres avec des consultants, des plénières de groupe, l'échange de points de vue et d'idées entre participants d'horizons et de cultures différentes font d'Atelier Grand Nord un événement plutôt distinctif dans l'écosystème international et francophone des activités de soutien à la création cinématographique. Il permet, d'une part, de réfléchir de manière intensive sur les scénarios et il favorise, d'autre part, le développement de liens humains et professionnels qui eux aussi sont porteurs de retombées multiples.

Atelier Grand Nord a pour ultime objectif l'amélioration de la qualité des scénarios. Plus largement et pour y parvenir, AGN définit plus spécifiquement ses objectifs comme étant les suivants :

- Discuter de scénarios de longs métrages de fiction dont l'écriture est déjà avancée, permettant ainsi d'apporter une vision extérieure sur le travail restant à faire;
- Favoriser et encourager l'échange entre auteurs professionnels de différents pays francophones sans contraintes financières et temporelles liées à la production;
- Confronter les idées et les points de vue des scénaristes;
- Partager leurs intentions et leurs différences culturelles;
- Créer des liens à long terme dans le but de travailler ensemble sur des productions ou des coproductions futures.

1.2 Les participants

Les scénaristes

Pour participer à AGN, les scénaristes doivent remplir les conditions d'admissibilité suivantes:

- Être francophone;
- Être de nationalité et être domicilié sur l'un des territoires suivants : Afrique francophone, Wallonie-Bruxelles, France, Luxembourg, Suisse, Québec;
- Avoir un long métrage de fiction ou plusieurs courts métrages portés à l'écran à titre de scénariste ou de coscénariste au cours des sept dernières années, « porté à l'écran » signifiant une sortie en salles commerciales au minimum sur le territoire du scénariste;
- Le scénario soumis doit être celui d'un long métrage de fiction;
- Les scénarios de long métrage d'animation et d'adaptation littéraire sont acceptés;
- Ne pas avoir déjà participé à Atelier Grand Nord³.

³ Dans les sondages et les entrevues, quelques anciens participants ont manifesté leur intérêt à y participer plus d'une fois.

Le choix des scénaristes participants est fait par les organismes suivants pour les participants issus de leur territoire : SACD Belgique, CNC (France), Film Fund Luxembourg (Luxembourg), FOCAL (Suisse), comité composé de Téléfilm Canada, SACD, SARTEC et SODEC (Québec), Institut français et l'Organisation internationale de la francophonie (OIF) (Afrique francophone). Parmi les scénaristes participants, ceux-ci ont différents statuts : scénaristes, coscénaristes, scénaristes-réalisateurs et scénaristes-réalisateurs et producteurs.

Les consultants

Le choix des consultants est réalisé par chacun des pays participants. Ils sont des professionnels francophones liés directement ou indirectement à l'écriture de scénarios de longs métrages. Dans la mesure du possible, ils ont déjà participé à des ateliers d'écriture.

Profil de participation

Jusqu'en 2009, AGN réunissait des participants provenant de la Wallonie-Bruxelles, de la France, de la Suisse et du Québec. En 2009, le Luxembourg s'est ajouté aux territoires francophones participants. En 2014, et grâce à l'appui de nouveaux partenaires, soit l'Organisation internationale de la francophonie (OIF) et l'Institut français, AGN a accueilli pour la première fois un participant scénariste originaire de l'Afrique francophone.

Selon le portrait actuel de l'événement, celui-ci accueille maintenant, chaque année, 14 scénaristes et 7 consultants. La répartition par territoire est la suivante:

- Afrique francophone : 1 scénariste
- Wallonie-Bruxelles : 2 scénaristes et 1 consultant
- France : 4 scénaristes et 2 consultants
- Luxembourg : 1 scénariste et 1 consultant
- Suisse : 2 scénaristes et 1 consultant
- Québec : 4 scénaristes et 2 consultants

Tableau sur la répartition du nombre de participants par catégorie et par territoire au cours des 17 éditions

Territoire	Scénaristes	Consultants	Modérateurs	Consultant/modérateur	Total
Québec	68	34	9	-	111
France	68	34	-	-	102
Wallonie-Bruxelles	34	17	4	1	56
Suisse	34	16	-	-	50
Luxembourg	8	6	-	-	14
Afrique francophone	7	-	-	-	7
Total	219	107	13	1	340

1.3 Déroulement

Déroulement formel

Plénières et rencontres avec les consultants

Une journée type d'AGN se déroule en deux temps, soit la tenue de rencontres individuelles entre consultants et scénaristes d'une durée allant de une à deux heures et la tenue d'une plénière rassemblant l'ensemble des participants pour l'analyse à tour de rôle de chacun des scénarios.

Plénière de 2020

À titre d'exemple, en 2020, environ une heure était consacrée à chaque projet en plénière. En premier lieu, la parole était donnée à l'auteur afin qu'il résume les commentaires des consultants qu'il avait reçus sur son projet. Par la suite, c'était au tour des consultants d'émettre leurs commentaires lesquels étaient suivis, sur une base volontaire, de ceux des autres scénaristes participants. Un travail de préparation, autant auprès des scénaristes que des consultants, avait aussi été fait en amont de la plénière afin de s'inscrire dans une forme d'approche analytique bienveillante envers les scénaristes⁴.

En ce qui a trait aux rencontres avec les consultants, au cours de la semaine, chaque scénariste rencontre individuellement trois consultants de nationalités différentes de la sienne. Au moins une de ces rencontres se fait après que le scénario du participant ait été analysé en plénière. Cette dernière rencontre a pour but, entre autres, d'aider le scénariste à faire le bilan des commentaires reçus sur son scénario.

Des ajustements au fil des ans

Cette formule plutôt aboutie de la plénière et des rencontres avec les consultants est la résultante de plusieurs ajustements qui se sont produits au fil des ans. L'Atelier s'est en effet régulièrement ajusté aux observations et commentaires qui émanaient notamment des sondages post-ateliers remis aux participants. Parmi ces ajustements, mentionnons par exemple :

- L'ajout d'un animateur aux plénières en 2007;
- La modification du calendrier de rencontres de manière à fournir un temps d'arrêt entre les rencontres individuelles et les plénières, donnant ainsi aux consultants un plus grand temps de préparation;
- L'adaptation de l'horaire, tel que mentionné précédemment, afin que tous les scénaristes puissent avoir une rencontre post-plénière pour faire le point sur leur scénario;

⁴ Pour plus de détails sur l'expérience d'AGN 2020, il est possible d'écouter le balado de Ciné Bulles, 15^e épisode, février 2020, qui présente entre autres des entrevues avec des scénaristes participants, des consultants et la modératrice de la plénière de 2020, Isabelle Raynauld. Ce balado est accessible à l'adresse suivante : <https://baladoquebec.ca/le-balado-de-cine-bulles/le-balado-de-cine-bulles-15e-episode-fevrier-2020>.

- L'inscription d'un film d'animation en 2013 dans les projets expertisés et l'ajustement des conditions d'admissibilité à cet effet;
- À compter de 2014, l'appel à des modérateurs originaires des pays partenaires qui ont déjà participé à l'Atelier pour diriger des plénières;
- À compter de 2018, l'utilisation d'une « feuille de route » où chaque scénariste consigne les points importants qui serviront de base à la réécriture de son scénario.

Selon l'analyse des sondages et des entrevues, il apparaît que l'équipe d'AGN a aussi su s'adapter avec efficacité aux quelques « surprises » (par ex. : désistement d'un participant pour cause de maladie) qui ont ponctué la tenue de ses 17 éditions. En raison d'un problème de visa, par exemple, AGN a fourni à un participant l'occasion de vivre quand même l'expérience par le biais de rencontres Skype avec les consultants. Cet appui professionnel de toute l'équipe de d'AGN a été fort apprécié par le participant.

Déroulement informel

Les rencontres

En dehors des plénières et des rencontres établies selon l'horaire officiel avec les consultants, d'autres rencontres informelles se tiennent régulièrement lors de l'Atelier. Les rencontres sont entre scénaristes participants ou encore entre scénaristes et consultants. Selon l'ensemble des sources analysées (sondages et entrevues), ces rencontres viennent combler, dans bien des cas, certains besoins des participants scénaristes (ex. : une rencontre additionnelle avec un consultant) mais elles sont aussi propices au développement de nouvelles relations amicales et professionnelles qui vont souvent perdurer dans le temps. Plusieurs réponses aux questions ouvertes du sondage de décembre 2020 sont particulièrement éloquentes à cet égard. La création de liens amicaux et professionnels, le partage d'expériences entre scénaristes, la création de réseaux sont des thèmes qui reviennent de manière récurrente.

Le cadre expérientiel

Outre l'aspect humain des rencontres, le huis clos en tant que tel d'une semaine, le lieu et l'accueil (par ex. : nourriture, activités extérieures) sont aussi des éléments qui sont décrits comme des facteurs déterminants de l'expérience. Ces éléments contribueraient en effet, dans bien des cas, à donner une forme de texture expérientielle très singulière et distinctive à AGN. L'ambiance créée influencerait aussi la dynamique et la confiance qui s'établit entre les participants et les mettrait dans une forme de réceptivité plus grande face aux commentaires sur leur scénario. À cet effet, dans le sondage de décembre 2020, l'ouverture aux commentaires sur les projets d'écriture (question 7) est l'effet structurant d'AGN qui a récolté le plus haut niveau d'adhésion chez les répondants tel qu'illustré dans le tableau de la prochaine section.

Selon l'analyse des données effectuées pour la réalisation de ce bilan, le « formel » et « l'informel » sont équilibrés en termes d'importance et contribuent à créer une expérience distinctive parmi les formules apparentées à AGN en matière de soutien à la scénarisation.

2. RETOMBÉES D'AGN

2.1 Sur la pratique des participants

Le sondage de décembre 2020 a tenté entre autres de cerner la perception à long terme des anciens participants sur l'effet structurant d'AGN autant sur leur pratique personnelle de la scénarisation que, plus globalement, sur les retombées professionnelles d'AGN en termes, par exemple, de réseautage, de financement ou encore en lien avec des coproductions.

Retombées personnelles – pratique en lien avec la scénarisation

Effets structurants d'AGN selon le sondage 2020

En ce qui a trait aux retombées en lien avec la pratique de la scénarisation, les résultats démontrent une perception globale positive des répondants sur l'effet structurant d'AGN, exception faite du développement de leur carrière en tant que tel, qui récolte un taux d'adhésion plus faible comme illustré dans le tableau qui suit.

L'effet structurant d'AGN sur :	+ de 8*	+ de 7
1. L'ouverture aux commentaires sur vos projets d'écriture	58 %	73 %
2. Le scénario que vous y avez travaillé	48 %	69 %
3. L'ouverture à collaborer sur des projets	51 %	66 %
4. Votre manière d'aborder l'analyse d'un scénario	45 %	66 %
5. Votre pratique d'écriture	44 %	60 %
6. Le développement de votre carrière de scénariste	32 %	43 %

* Taux d'adhésion à la proposition : 1 est un taux d'adhésion faible à la proposition alors que 10 est le taux le plus élevé d'accord avec la proposition.

En ce qui a trait plus spécifiquement à l'effet d'AGN sur le scénario des participants qui y était expertisé (item 2), il s'avère que cet effet est reconnu autant pour les scénaristes dont le film a été produit, que par ceux dont le scénario n'a pas été produit, bien que certaines spécificités territoriales puissent exister en fonction d'autres critères analysés. Le facteur de la production ou non du film ne semble pas non plus déterminant sur le niveau de satisfaction générale (moyenne de 8,3) des participants face à AGN pris dans son ensemble.

Autre apport d'AGN

Par ailleurs, dans certaines réponses aux questions ouvertes et surtout dans les entrevues réalisées en février 2021, la lecture de l'ensemble des scénarios par tous les participants est considérée comme un point fort d'AGN. Cette obligation permet, entre autres, d'avoir accès à un éventail de scénarios de différentes provenances ce qui contribue à enrichir le regard du scénariste sur la production internationale francophone tout en lui permettant de s'interroger sur la réceptivité de son propre scénario auprès d'autres personnes de territoires différents. La

modératrice de l'édition 2020 d'AGN, Isabelle Raynauld, exprimait ce phénomène, dans le cadre d'une entrevue pour un balado, de la manière suivante :

*« Ça permet aux auteurs de valider si leur manière de raconter va rejoindre plus de spectateurs que simplement leur public cible que eux connaissent ».*⁵

En plus de ce regard croisé de personnes de différentes cultures, cette lecture rend aussi le processus d'AGN plus dynamique. Elle permet en effet aux scénaristes de s'impliquer et d'échanger, en pleine connaissance de cause, sur leurs perceptions des scénarios avec les autres scénaristes, notamment en plénière, mais aussi de façon informelle. Les consultants qui viennent de différentes provenances permettent également d'enrichir ce regard croisé de personnes de différentes cultures sur chacun des scénarios des participants.

Retombées professionnelles

La majorité des entretiens réalisés en février 2021 avec d'anciens scénaristes ou d'anciens consultants ont aussi fait mention de liens établis lors de l'Atelier dont certains ont perduré dans le temps. Le sondage en ligne de décembre 2020 semble également indiquer qu'AGN est un bon lieu pour établir des liens professionnels. Par exemple, dans le cadre du sondage⁶, 43 % des répondants (71/164) ont indiqué qu'AGN avait contribué au développement de projets professionnels ultérieurs liés aux contacts réalisés durant l'activité et de ce nombre de projets, 35 ont été identifiés comme des projets de coproduction.

De plus, étant donné les différents statuts des participants et des personnes rencontrées lors de la semaine, au moins trois participants ont indiqué qu'ils avaient trouvé leur coproducteur au cours d'AGN ce qui tend à confirmer que l'Atelier génère des retombées directes et indirectes de nature professionnelle.

2.2 Sur la production de films

Sur les 164 répondants au sondage en ligne de décembre 2020, 136 se sont définis comme des scénaristes. De ce nombre, 61 étaient des scénaristes dont le scénario a été produit. Si l'on considère que 76 films sont issus d'AGN⁷, cet échantillon, qui représente 80 % des scénarios issus d'AGN, nous a permis d'identifier quelques caractéristiques de ceux-ci et la perception des participants sur les retombées possible d'AGN sur leur financement.

Caractéristiques des scénarios issus d'AGN et produits

- Sur les 61 scénarios produits, une majorité des répondants (69 %) se sont définis comme des scénaristes-réalisateurs;

⁵ Extrait d'une entrevue réalisée en février 2020 pour la production du balado de Ciné Bulles (voir note 4).

⁶ Question 10 du sondage : Outre le projet que vous aviez présenté à AGN ou ceux auxquels vous avez contribué à analyser, est-ce qu'AGN a contribué au développement de projets professionnels ultérieurs liés aux contacts que vous avez fait à AGN?

⁷ En date du 13 mars 2021, 71 films ont été produits et 5 autres sont en développement ou en production.

- 50 de ces scénarios avaient déjà un producteur au moment d'AGN;
- Sur les 50 scénarios avec producteur, 22 avaient une partie de leur financement confirmé et donc 28 n'avaient pas de financement confirmé au moment d'AGN;
- 11 scénarios produits n'avaient ni producteur, ni financement déjà confirmé au moment d'AGN.

En résumé, les scénaristes-réalisateurs avec producteur et sans financement confirmé ont été ceux qui ont eu le plus tendance à être produits. Viennent ensuite les scénarios avec producteur et dont une partie du financement était confirmée.

Retombées d'AGN sur le financement

Pour ce qui est des retombées de la participation des scénaristes à AGN sur la perception des producteurs et de l'écosystème de financement de leur territoire sur leur film, cet impact est considéré positif tel qu'illustré dans le tableau ci-après.

Avec le recul estimez-vous que votre participation à AGN puisse avoir contribué à influencer favorablement la perception :			
	6* et +	7 et +	8 et +
- Des producteurs sur le film	62 %	46 %	33 %
- D'autres acteurs de l'écosystème de financement sur votre territoire	64 %	52 %	39 %

* Taux d'adhésion à la proposition : 1 est un taux d'adhésion faible à la proposition alors que 10 est le taux le plus élevé d'accord avec la proposition.

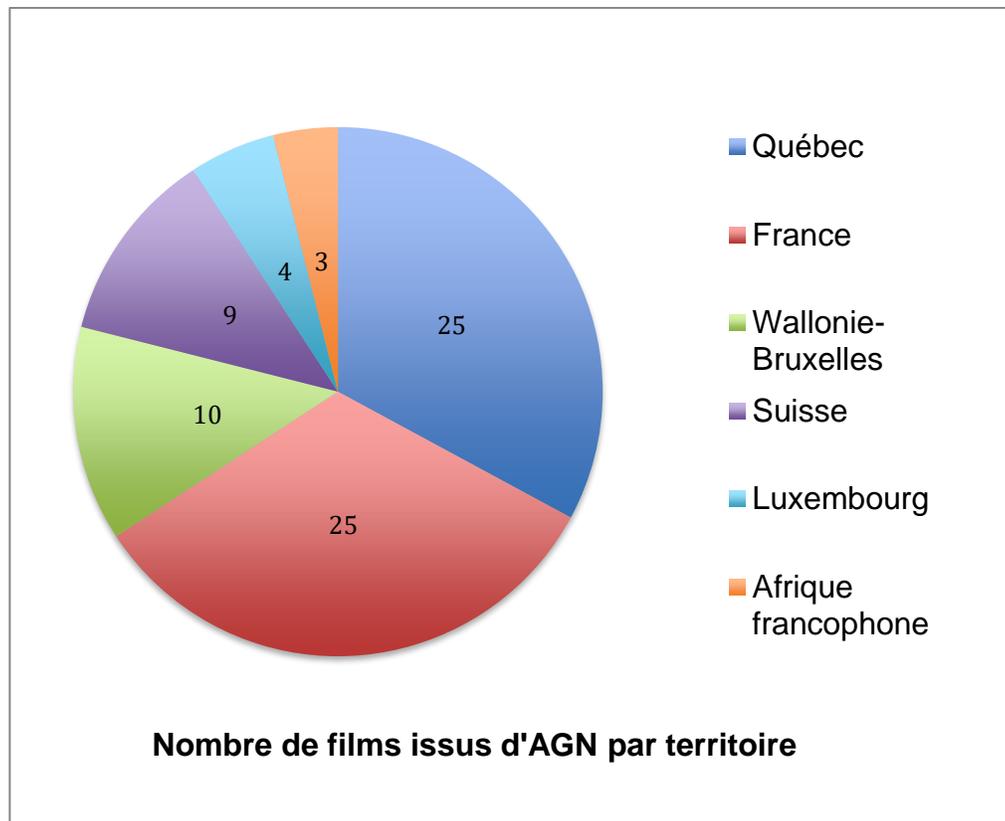
Profil de l'ensemble des scénarios produits et issus d'AGN

Tel que précisé précédemment, 76 films sont issus d'AGN. Même s'il est difficile de cerner à 100 % le rôle véritable qu'a pu jouer AGN dans leur réalisation, il s'avère quand même intéressant de s'attarder sur leur profil et leur répartition entre pays participants.

Quelques points saillants – production générale

- 76 films (71 produits et 5 en développement ou en production) sont issus d'AGN⁸ (en date du 13 mars 2021), ce qui représente plus du tiers des scénarios analysés (n=219);
- Le temps d'incubation pour un scénario entre son passage à AGN et sa diffusion en salle est d'environ 4 ans;
- La France et le Québec ont le nombre de films produits ou en développement ou en production le plus élevé (figure 1 qui suit);

⁸ Voir le tableau des films par pays à l'annexe 2.



- L'Afrique francophone et le Luxembourg ont pour leur part les ratios les plus élevés de production si l'on considère le nombre de films réalisés comparé au nombre de scénaristes participants;

Territoire	Nb de films	Nb de scénaristes	Ratios films/scénaristes
Afrique francophone	3	7	43 %
Luxembourg	4	8	50 %
France	25	68	37 %
Québec	25	68	37 %
Wallonie-Bruxelles	10	34	29 %
Suisse	9	34	26 %

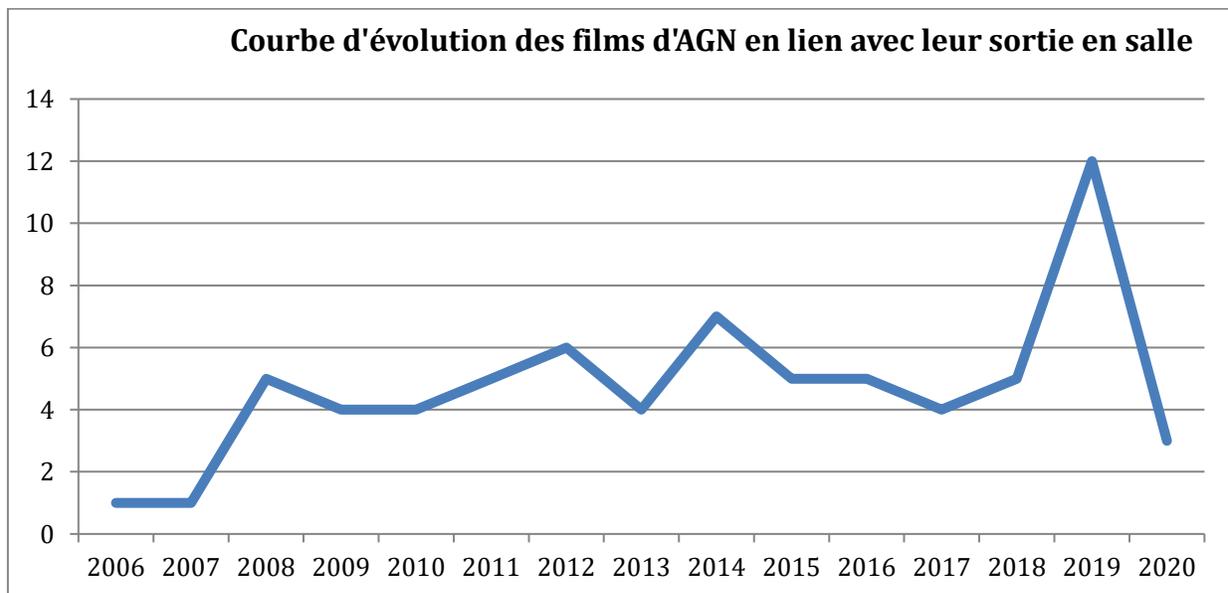
Les coproductions

- Un nombre de 25 coproductions est issu d'AGN;
- La Suisse et la Wallonie-Bruxelles ont le nombre de coproductions le plus élevé;
- Le ratio des coproductions sur l'ensemble des productions des films issus de l'AGN d'un territoire atteint plus de 65 % dans le cas du Luxembourg, de la Wallonie-Bruxelles, de la Suisse et de l'Afrique francophone. Il est à noter que les résultats de certains pays associés aux forts taux des coproductions s'expliquent en raison du recours courant à ce modèle de financement sur ces territoires.

Territoire	Nb de coproductions AGN	Nb de productions complétées	% des coproductions par rapport à l'ens. des productions par territoire
Québec	3	23	13
France	4	24	17
Wallonie-Bruxelles	7	9	78
Suisse	6	8	75
Luxembourg	4	4	100
Afrique francophone	2	3	67
	25	71	

L'évolution des productions diffusées en salle au fil des ans

- Entre 2006 (année des premiers films issus d'AGN) et 2020, la moyenne des films diffusés en salle et issus d'AGN était d'environ 5 films par année;
- L'année 2019 se démarque particulièrement avec 12 films diffusés en salle;
- Entre 2006 et 2020, la moyenne des films diffusés en salle atteignait près de 2 films par année dans le cas des coproductions;
- L'année 2014 se démarque particulièrement avec 4 coproductions de films diffusés en salle.



Quelques indices sur le parcours de ces films

- En se basant sur les réponses au sondage en ligne de décembre 2020 (corpus de 61 films), plus de 80 % de ces films ont été sélectionnés dans des festivals et souvent plus d'une fois⁹;
- Des films produits et issus d'AGN, 54 % d'entre eux (33/61) ont été primés¹⁰;
- En plus de la diffusion nationale en salle, 57 % de ces films ont connu une diffusion dans d'autres pays.

Par ailleurs, outre leur vie en festival et en salle ou encore en formats DVD ou Blue Ray, 69 % (42/61) de ces films ont été accessibles (ou le sont encore) sur d'autres plateformes et lieu de diffusion. Les lieux de diffusion les plus fréquemment mentionnés sont les suivants :

Canal +	Universine
Vimeo on demand	mycanal
ITunes, YouTube, Illico	Super-Écran
Canal VOD, Orange VOD, Univers Ciné	Amazon USA
Swisscom TV	Netflix
Arte Vod	Tout.tv
Air France	cinemasaledemande
filmotv	Universiné
	CinéPop

Les données précédentes nous indiquent donc que ces films, par le biais de leur visibilité dans les festivals et en salles, leur rayonnement outre-frontière et leur accessibilité à plus long terme sur différentes plateformes, participent au rayonnement et à l'accessibilité des filmographies nationales même si l'enjeu de leur découvrabilité sur plusieurs plateformes n'est pas réglé.

3. APPRÉCIATION DES PARTICIPANTS

3.1 Appréciations spécifiques

Les plénières

Leur déroulement

Principalement dans les anciens sondages et lors des entrevues de février 2021, plusieurs commentaires ont porté sur le déroulement des plénières : tours de parole ou non des

⁹ Voir l'annexe 3 pour la liste des festivals cités par les participants.

¹⁰ Voir l'annexe 4 pour la liste des prix cités par les participants.

participants, possibilité ou non de rétroaction et de questionnement des scénaristes face aux commentaires qui leur sont faits, le manque de profondeur de certains commentaires, la nature et le ton des interventions, la position que prennent certains consultants par rapport à des scénarios spécifiques, la compréhension ou l'incompréhension des consultants face à leur rôle de mentor sont des exemples de thèmes abordés dans les commentaires. En lien avec le rôle des consultants, l'idée de développer une forme de politique pour les consultants a aussi été lancée tout comme le fait, par ailleurs, qu'il serait intéressant d'avoir des traces des commentaires des plénières pour la suite.

Le nombre de scénarios étudiés dans les plénières, considéré parfois comme trop élevé, et la suggestion à l'effet de diviser le groupe de la plénière en deux sont également apparus à quelques reprises autant dans les anciens sondages qu'en entrevue.

Le choix des scénarios

Par ailleurs, même si des critères de sélection entourent le choix des participants et des scénarios, les différentes informations colligées indiquent que le niveau de maturité des scénarios n'est pas toujours semblable, certaines années, au sein des différentes cohortes de participants. Ce facteur semble affecter la manière dont se vivra l'exercice de la plénière. Par exemple, un scénario trop peu abouti peut laisser place à une multitude de commentaires variés et parfois opposés dont le scénariste pourrait avoir peine à synthétiser et intérioriser de manière constructive, alors qu'un scénario trop abouti ne laisserait que peu de place à son amélioration selon l'ouverture du scénariste qui le porte. Outre le niveau de maturité du scénario, d'autres facteurs affectent aussi la manière de vivre la plénière dont, par exemple, la personnalité du scénariste et celle du consultant, la manière de transmettre les commentaires, le temps relativement court consacré à chaque scénario.

Il est à noter toutefois que malgré les commentaires précédents, la plénière demeure appréciée majoritairement par les participants (anciens sondages) même si une minorité parmi eux a tenu à spécifier qu'ils appréciaient plus la formule des rencontres avec les consultants.

Des facteurs à considérer

Aussi, même si la formule de la plénière « idéale » ne peut peut-être pas être atteinte puisque chaque participant en a sa propre idée, il semble quand même que certains paramètres doivent être respectés pour s'en rapprocher, soit :

- Le choix de scénarios assez avancés sans être complètement aboutis;
- La présence d'un esprit de groupe favorisant des échanges dans la confiance;
- De la part des consultants, une bonne compréhension de leur rôle;
- De la part des scénaristes, une certaine disposition mentale à recevoir les commentaires;
- La présence d'un modérateur efficace.

Les rencontres avec les consultants

En ce qui a trait aux rencontres avec les consultants, les anciens sondages révèlent que plusieurs scénaristes en auraient pris une de plus. Par contre, les rencontres informelles venaient souvent combler ce besoin de rencontres additionnelles. La question du nombre de rencontres avec les consultants n'est toutefois pas revenue significativement lors du sondage 2020 et des entrevues.

L'attitude parfois trop didactique ou ne relevant que d'une école de pensée de certains consultants a aussi été pointée à quelques occasions par des anciens participants. Pour ce qui est de la réception des commentaires par les scénaristes, les consultants estiment majoritairement que les scénaristes sont ouverts à ceux-ci. Pour leur part, les scénaristes ont jugé, à quelques exceptions près et surtout dans les anciens sondages, que les commentaires des consultants étaient pour la plupart pertinents et variés.

Par ailleurs, en général, le taux de satisfaction des scénaristes envers les consultants demeure élevé. À quelques reprises et ce, autant en entrevues que dans les sondages, il a été mentionné qu'il aurait été intéressant que les consultants présentent un de leurs films et discutent avec les scénaristes des difficultés rencontrées. Pour certains, cela permettrait de sortir un peu du papier et d'incarner encore plus, à travers l'expérience des consultants, les enjeux confrontés dans la scénarisation d'un film porté à l'écran et les solutions qui ont permis d'y faire face. Cette idée s'apparente un peu à certaines approches utilisées dans d'autres ateliers notamment dans les Ateliers d'Angers (2005)¹¹.

3.2 Appréciation générale

Le niveau d'appréciation générale des anciens participants par rapport à AGN est élevé et il se manifeste autant dans les anciens sondages et le sondage de 2020, que dans les entrevues de 2021. À titre d'exemple, 73 % des répondants au sondage de 2020 ont indiqué un taux de satisfaction de 8 et plus face à AGN, ce taux atteint 87 % pour la note de 7 et plus. De plus, le croisement des données du sondage de 2020 indique que le niveau d'appréciation générale élevé ne se dément pas non plus avec les années et que le fait de produire ou non le scénario n'affecte non plus ce niveau de satisfaction.

¹¹ Lors de cet atelier francophone et international de 5 jours, chaque journée débute par la projection d'un film choisi et présenté par le professionnel intervenant et où des réalisateurs en résidence. Des professionnels invités abordent aussi et approfondissent un aspect particulier de leur filmographie lors de Master Class. En entrevues individuelles, par la suite, les jeunes réalisateurs sollicitent l'expertise des intervenants sur des questions spécifiques touchant leurs propres longs métrages en préparation. Source: <https://www.premiersplans.org/ateliers/presentation.php>

4. SUGGESTIONS, OPPORTUNITÉS ET QUESTIONNEMENTS SUR LE NUMÉRIQUE

Dans une perspective d'amélioration d'AGN, le sondage de 2020 a laissé place aux suggestions des répondants sur différents éléments. Dans les entrevues, nous nous sommes aussi penchés sur les opportunités que pourrait représenter, par exemple, le numérique pour AGN.

4.1 Suggestions

En ce qui a trait aux suggestions, les classes de maître ont suscité le plus d'intérêt chez les participants. Quant aux thèmes suggérés pour ces classes, ils portaient sur les contenus mêmes des scénarios (par ex. : cinémas de genre, personnages, la narration, les stéréotypes), des sujets plus techniques (par ex. : techniques d'écriture, la scénarisation) et d'autres sujets hors scénarisation, tels le financement des films, le pitch, le marketing. Face à cet intérêt, la classe de maître présentée à la fin d'AGN à Montréal devrait donc être conservée.

En termes d'ajouts d'activités lors de la semaine d'AGN, la présentation de séances de projection des films des participants et des intervenants s'est avérée par ailleurs être la suggestion dominante. Il est à noter que cette suggestion rejoint aussi le désir manifesté par des participants de voir des films réalisés par des consultants dans une optique d'échange sur les obstacles qu'ils ont rencontrés lors de la production de ceux-ci.

En ce qui a trait à des activités disons « dynamiques » liées au scénario, une douzaine de répondants au sondage ont suggéré d'avoir recours à des acteurs qui pourraient jouer une scène de leur projet. Cette suggestion a aussi été mentionnée à quelques reprises lors des entrevues.

Par ailleurs, la formule de rencontres rapides entre scénaristes et producteurs (forme de « speed dating ») a aussi intéressé les répondants. Cet intérêt pour organiser des moments de rencontres avec des producteurs ou coproducteurs de toutes provenances (pas seulement du Québec) s'est aussi manifesté lors des entrevues. L'organisation de vitrines ou d'événements d'échanges portant le sceau AGN lors de certains grands festivals a surtout été mentionnée. En plus de favoriser la rencontre avec des producteurs, ces événements sont aussi perçus comme des outils possibles de rayonnement pour les films issus d'AGN et les cinématographies nationales. Ils sont également considérés comme pouvant faire partie d'un suivi post-AGN liés à de l'accompagnement professionnel. La rencontre des participants lors de festivals, comme c'est le cas parfois à Namur, représente également pour eux une manière de se réunir à nouveau, renforcer leur réseau et pouvoir poursuivre éventuellement la discussion sur leur scénario. La réception d'une infolettre, la possibilité de pouvoir voir les films produits des participants lors de leur sortie sont d'autres exemples de cet intérêt manifesté de rester en contact et de recevoir des nouvelles.

Lors du sondage de 2020 et de quelques entrevues, le désir d'être informé sur les sources de financement et les mécanismes de coproduction a aussi été évoqué. La remise d'un document aux participants portant sur ces sujets a été proposée. En fait, des suggestions et commentaires des participants, trois éléments ressortent le plus selon nous, soit :

- L'intérêt des participants pour les classes de maître portant sur différentes thématiques de scénarisation et des échanges entre participants suite à la projection de leur propre film;
- Le développement de la marque AGN et sa visibilité notamment auprès des producteurs lors d'événements telle la tenue de festivals;
- Le maintien des liens entre les participants.

En ce qui concerne le deuxième point, cette idée s'apparente à certaines approches observées dans d'autres ateliers qui sont associés plus directement à la tenue de festivals tel le Script lab projects de Torino en Italie (session de pitch virtuels avec des invités de l'industrie).

4.2 Opportunités et questionnements sur le numérique

Le numérique au service de la préparation d'AGN et pour son suivi

Étant donné qu'avec la crise sanitaire, plusieurs activités et événements de tous genres ont développé des formules en ligne ou des formules hybrides pour assurer la continuité de leur présentation en 2020 et 2021, nous avons posé la question en entrevue à savoir si le numérique pouvait représenter une opportunité de développement pour AGN.

Les répondants ont été assez unanimes à ce sujet. Le numérique, par le biais de rencontres en visioconférence, pourrait offrir un support intéressant pour les consultants pour la préparation de la semaine. Les consultants pourraient, par exemple, tenir une ou deux rencontres pour discuter des scénarios et en établir la répartition entre eux. Par contre, aucune rencontre collective des scénaristes par l'entremise de la visioconférence n'est suggérée avant la tenue de la semaine. Le « choc » de cette première rencontre est considéré comme important et faisant partie intégrante de l'expérience collective proposée à AGN.

Dans un deuxième temps, il y a eu unanimité chez les répondants sur le fait que les activités de la semaine devaient impérativement demeurer en présentiel. Selon eux, la dynamique qui se crée lors de la semaine risquerait d'être édulcorée dans une formule de rencontres en virtuel. Finalement, les rencontres en visioconférences pourraient servir, selon la majorité des répondants, à fournir un suivi post-AGN auprès des scénaristes. Ainsi, une ou plus d'une rencontre avec un consultant dans les six mois, par exemple, faisant suite à la fin de la semaine d'AGN serait un bon moyen d'offrir un suivi post-AGN aux scénaristes le désirant.

Des points à surveiller

Dans un autre ordre d'idée, nous avons aussi demandé en entrevue si des enjeux étaient à considérer pour AGN en lien avec les transformations en cours et à venir au sein de l'écosystème cinématographique. Parmi ces changements, nous pensons, entre autres, à la montée des plateformes payantes, les changements dans la chronologie des médias et des formats proposés (par ex. : les séries), les changements dans les modes de consommation des

spectateurs, les difficultés actuelles de plusieurs salles de cinéma. Est-ce qu'AGN doit tenir compte de ces changements et si oui, comment doit-il le faire?

Les répondants perçoivent de manière très différente les impacts de ces transformations sur la scénarisation. Selon certains, ces changements n'ont et n'auront aucun effet sur la manière d'aborder un scénario de fiction alors que d'autres croient, qu'au contraire, il y a un impact certain. Pour ceux qui estiment qu'il y a des impacts possibles, ils suggèrent qu'AGN, sans nécessairement changer sa formule de travail sur le scénario, ait recours à des consultants qui ont eux-mêmes cette sensibilité et cette ouverture aux transformations de l'écosystème cinématographique. Le recours à ce profil de consultants permettrait de répondre « naturellement » à l'évolution possible des besoins des scénaristes liés, par exemple, à l'avènement d'une polyvalence plus grande des types de scénarios pour diverses plateformes.

Quant à l'enjeu plus global d'une certaine uniformisation des contenus proposés sur les grandes plateformes comme Netflix qui a été abordé par certains participants, les opinions sont aussi partagées. Des répondants estiment que les plateformes démontrent une certaine capacité d'adaptation et que les films d'auteur s'y font une place alors que d'autres croient le contraire. L'enjeu de la découvrabilité des contenus sur ces grandes plateformes a aussi été mentionné à deux reprises en entrevue.

5. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

5.1 Conclusions

Ce qui se dégage d'AGN

À la suite de l'analyse des sondages et des propos tenus lors des entrevues, il nous apparaît qu'AGN est un événement international d'importance qui interpelle particulièrement l'implication active des scénaristes à travers un grand processus analytique de scénarios qui se vit autant sur le plan individuel que collectif. Cet événement tire sa force et s'alimente du croisement des regards culturels multiples et francophones sur les scénarios de chacun des participants tant scénaristes que consultants. L'expérience est rendue possible grâce au recours à la lecture obligatoire, par tous les participants, de l'ensemble des scénarios de diverses provenances et cultures francophones, du huis clos physique et du déroulement formel et informel de la semaine.

Selon ce qui a été observé, l'effet structurant d'AGN se fait sentir tout autant au niveau de la pratique des scénaristes qu'en matière de développement professionnel. De plus, au fil des ans, l'AGN a donné des résultats probants sur chacun des territoires participants notamment en termes de productions de films, plus de 76 films issus d'AGN, mais aussi de réseautages professionnels qui ont contribué à générer des retombées pour la francophonie internationale en lien, par exemple, avec les coproductions. Les films produits ont aussi permis à cette francophonie internationale de rayonner au sein des festivals internationaux, en salles sur les plans national et international et sur les nouvelles plateformes de diffusion numérique.

Aussi, si l'on se réfère aux objectifs poursuivis par AGN, il semble que leur atteinte soit incontestable. À titre de rappel, en plus d'avoir comme objectif ultime l'amélioration de la qualité des scénarios, ces objectifs sont les suivants :

- Discuter de scénarios de longs métrages de fiction dont l'écriture est déjà avancée, permettant ainsi d'apporter une vision extérieure sur le travail restant à faire;
- Favoriser et encourager l'échange entre auteurs professionnels de différents pays francophones sans contraintes financières et temporelles liées à la production;
- Confronter les idées et les points de vue des scénaristes;
- Partager leurs intentions et leurs différences culturelles;
- Créer des liens à long terme dans le but de travailler ensemble sur des productions ou coproductions futures.

Enjeux de développement?

À la lumière des taux de satisfaction obtenus par AGN auprès des participants au fil des ans et des retombées identifiées, la question de savoir si AGN fait face à de véritables enjeux dans le cadre de son développement est peut-être plus compliquée à répondre. Selon nous, il faut quand même se poser cette question même si elle s'inscrit dans une vision prospective du développement d'AGN plutôt qu'à court terme.

- Selon notre analyse, le principal enjeu d'AGN est en effet de demeurer en état de veille sur les facteurs qui pourraient affecter la scénarisation en raison de toutes les transformations vécues actuellement par l'industrie du cinéma. AGN doit pouvoir répondre aux besoins possiblement évolutifs des scénaristes. À ce niveau le choix des consultants revêt une importance grandissante.
- Dans un autre ordre d'idée, ce qui ressort des analyses, c'est que les scénaristes ont besoin de soutien en termes de visibilité et de rayonnement de leur film pour pouvoir intéresser des producteurs sur leurs projets en cours ou en développement.
- De plus, cette question précédente de visibilité pourrait aussi être extrapolée à l'enjeu de la découvrabilité de la production cinématographique de la francophonie internationale sur les nouvelles plateformes numériques payantes ou non payantes.

Par ailleurs, les suggestions et commentaires des anciens participants laissent aussi place à certaines pistes d'amélioration et de développement sur lesquelles il vaut la peine, selon nous, de se pencher. Les recommandations qui suivent tiennent donc compte autant des enjeux globaux que des suggestions et opportunités identifiées au cours de l'exercice de production du présent bilan.

5.2 Recommandations

Plénière, préparation et suivi

1. Continuer à viser, chaque année, l'atteinte des paramètres de production suivants pour

la plénière qui s'apparentent à ceux de 2020 soit :

- Le choix de scénarios assez avancés sans être complètement aboutis;
 - La création d'un esprit de groupe favorisant des échanges dans la confiance;
 - De la part des consultants, une bonne compréhension de leur rôle;
 - De la part des scénaristes, une certaine disposition mentale à recevoir les commentaires;
 - La présence d'un modérateur efficace et capable d'imposer un certain ton de bienveillance à la plénière.
2. Profiter de la visioconférence pour préparer AGN par le biais de réunions entre les Consultants.
 3. Évaluer la possibilité d'offrir un suivi professionnel post-AGN aux scénaristes le désirant avec la participation d'un consultant par le biais de la visioconférence.

Choix des consultants, des modérateurs

4. Pour l'ensemble des partenaires d'AGN, demeurer sensibles à l'évolution possible des besoins des scénaristes en raison des transformations vécues au sein de l'industrie cinématographique et tenir compte de cette réflexion sur le choix des consultants.

Activités pendant la semaine de l'AGN

5. Évaluer, en collaboration avec les consultants, la possibilité de développer une ou deux activités-pilotes qui auraient pour but d'ancrer encore plus la démarche des participants dans la pratique soit dans le cadre formel des activités ou dans le cadre informel.

Exemples:

Visionnement d'un film d'un consultant ou d'un invité et discussion de points précis sur les obstacles surmontés;

Invitation de quelques comédiens pour incarner des segments de textes (par ex. : sous forme 5 à 7) et discussion en groupe sur ce qui en ressort.

Visibilité et rayonnement des films issus de l'AGN

6. Développer des activités de visibilité¹² et de rayonnement des films issus de l'Atelier auprès des producteurs et pour chacun des territoires impliqués et mettant à profit, par exemple, la tenue des festivals ou autre outils de diffusion¹³ (par ex. : plateformes nationales et internationales de diffusion accessibles à la francophonie internationale (ex.: Télé-Québec au Québec, TV5-Monde pour la francophonie internationale) afin que les vertus d'AGN, les scénaristes participants et les projets qui en sont issus soient plus mis de l'avant.

¹² À cet effet, il serait aussi intéressant de réévaluer la possibilité d'accueillir à nouveau un invité d'honneur à AGN (parrain de l'événement).

¹³ Dans cette perspective, les partenaires d'AGN pourraient aussi décider de revisiter les objectifs de l'Atelier pour intéresser davantage les producteurs sur la production issue d'AGN et stimuler encore plus l'intérêt des scénaristes envers AGN.

Autres

7. Maintenir une veille prospective sur ce qui pourrait affecter la scénarisation dans le futur afin de mieux comprendre le développement de la visibilité, du rayonnement et de la découvrabilité des contenus cinématographiques issus de la francophonie internationale
8. Instaurer un processus de capture de données pour faciliter les analyses ultérieures¹⁴ et à la fois accompagner les décisions entourant les activités de visibilité, de rayonnement et de découvrabilité de la production des films issus de la francophonie internationale.

¹⁴ À titre d'exemples, sur l'état de l'évolution des films expertisés (projet, développement, production, etc.), sur le cheminement des films produits (festivals, prix, vie sur les différentes plateformes de distribution) et sur la consommation du public des films issus de la francophonie internationale toutes plateformes confondues (mesurer la découvrabilité des films et leur consommation par le public à partir d'indicateurs multiplateformes).

Annexes

Annexe 1 - Questionnaire du sondage – Décembre 2020

QUESTIONNAIRE DE SONDAGE

Atelier Grand Nord: 2004 à 2020 (17 éditions)

Destinataires: ensemble des participants (scénaristes, consultants, modérateurs) des 17 éditions

Idée générale du sondage

BLOC 1

- Questions portant sur l'effet structurant de l'AGN sur la pratique des participants en tant que scénariste et consultant (ensemble de leur carrière)

BLOC 2 (seulement les scénaristes qui ont réalisé un film issu de l'AGN)

- Questions portant sur le parcours du scénario - de l'AGN à sa diffusion en salle (nationale et internationale) et sur d'autres plateformes et supports (ex.: DVD, plateformes payante et non payante / Netflix, Extra tout TV, etc....)

BLOC 3

- Suggestions pour la suite au niveau de la teneur des activités de l'AGN, les suivis, les liens à faire avec d'autres événements (ex.: festival de Namur)

DÉBUT DU SONDAGE

Le présent questionnaire requiert votre participation pour mieux planifier la continuité de la formule de l'Atelier Grand Nord. Soyez généreux dans vos commentaires pour les questions ouvertes, ils nous aideront à mieux organiser la suite. Une fois ce questionnaire complété, demeurez à l'affût de nos communications pour la saison 2022.

Partie 1

Questions portant sur l'effet structurant de l'AGN sur la pratique des participants en tant que scénariste et consultant (ensemble de leur carrière)

1. Année(s) de participation à l'AGN

2004 - 2005 - 2006 - 2007 - 2008 - 2009 - 2010 - 2011 - 2012 - 2013 - 2014 - 2015 - 2016 - 2017
- 2018 - 2019 - 2020

2. Territoire:

Québec France Wallonie-Bruxelles Suisse Luxembourg
Afrique francophone Autre (veuillez préciser)

Partie 2 (scénaristes qui ont réalisé un film issu de l'AGN)

Questions portant sur le parcours du scénario - de l'AGN à sa diffusion en salle (nationale et internationale) et sur d'autres plateformes et supports (ex: DVD, plateformes payante et non payante / Netflix, Extra tout TV, etc...)

15. Lors de votre participation à l'AGN, aviez-vous déjà un producteur pour ce scénario?
Oui Non
16. Lors de votre participation à l'AGN, votre projet bénéficiait-il de la confirmation d'une partie de son financement?
Oui Non
17. Avec le recul, estimez-vous que votre participation à l'AGN puisse avoir contribué à influencer favorablement la perception des producteurs sur le film?
(sur une échelle de 1 à 10, 1 étant le plus faible)
18. Avec le recul, estimez-vous que votre participation à l'AGN puisse avoir contribué à influencer favorablement la perception d'autres acteurs de l'écosystème de financement de votre film sur votre territoire? (sur une échelle de 1 à 10, 1 étant le plus faible)
19. Est-ce que votre projet présenté à l'AGN a permis de développer une coproduction?
Oui Non
20. Est-ce que votre participation à l'AGN a permis de développer une coproduction ultérieure?
Oui Non
21. Votre film a-t-il été sélectionné à des festivals?
22. Dans l'affirmative, pourriez-vous préciser les festivals où votre film a été sélectionné?
23. Votre film a-t-il reçu des prix?
Oui Non
24. Dans l'affirmative, pourriez-vous préciser les prix que votre film a reçus?
25. Actuellement, votre film est-il disponible:
En format DVD
En format Blu-Ray
Je ne le sais pas
Autres (veuillez préciser quelles plateformes de diffusion)
26. Outre sa diffusion nationale en salle, votre film a-t-il été diffusé dans d'autres pays?
Oui Non

Annexe 2 - Tableau des films par pays (en date du 12 mars 2021)

Édition de l'AGN	Nom du film	Année de sortie en salle du film	Co-production	Scénariste	Année d'écart depuis l'AGN
Afrique francophone					
2014	Avant qu'il ne soit trop tard (Tunisie)	2019		Majdi Lakhdar	5
2015	La clémence de la jungle de la jungle (Rwanda)	2019	X	Joel Karekez	4
2017	Streams (Tunisie)	2020	X	Mehdi Hmili	3
Luxembourg					
2009	Angle mort	2012	X	Christopher Wagner	3
2014	Barrage	2017	X	Laura Schroeder	3
2015	Escapada	2019	X	Sarah Hirtt	4
2017	IO STO BENE (Sara Sara)	2020	X	Donato Rotunno	3
Suisse					
2006	Dawn	2014	X	Romed Wyder	8
2007	Opération Casablanca	2011	X	Laurent Nègre	4
2011	Miséricorde	2016		Pierre-Pascal Rossi	5
2012	Deux jours avec mon père	2014		Anne Gonthier	2
2013	Fauve	2018	X	Robin Erard	5
2013	Autour de Luisa	2017	X	Olga Baillif	4
2014	Il Nido	2016	X	Klaudia C. Reynicke	2
2016	Tambour battant	2019	X	Christophe Marzal	3
2019	Olga	en prod.		Elie Grappe	N/D
Wallonie-Bruxelles					
2005	Masangeles	2009		Beatriz Flores Silva	4
2006	9mm	2008	X	Taylan Barman	2
2008	Le sac de farine	2014	X	Kadija Leclère	6
2009	Moroccan Gigolos	2013	X	Ismaël Saïdi	4
2010	Post Partum	2014	X	Delphine Noels	4
2010	Torpedo	2012		Matthieu Donck	2
2011	L'année prochaine	2014	X	Vania Leturq	3
2012	Préjudice	2015	X	Antoine Cuypers	3
2013	Emma Peeters	2018	X	Nicole Palo	5
2020	L'île de la demoiselle	en dev.	--	Micha Wald	N/D
France					
2004	Ce que mes yeux ont vu	2007		Laurent Bartillat	3
2004	Rêves de poussière	2008	X	Laurent Salgues	4
2004	Voie rapide	2012		Christophe Sahr	8
2005	Les nuits de syster Welsh	2010		Jean-Claude Janier	5
2006	Un si beau voyage	2009		Khaleb Ghorbal	3
2006	Stella	2008		Sylvie Verheyde	2
2007	Versailles	2008		Pierre Schoeller	1
2007	Les interdits	2013	X	A. Weil. P. Kotlarski	6
2008	Le nom des gens	2010		Michel Leclerc	2

A T E L I E R G R A N D N O R D

2009	Paradis perdu	2012		Eve Deboise	3
2009	Deux temps trois mouvements	2015	X	Christophe Cousin	6
2010	La brindille	2011		Emmanuelle Millet	1
2010	Ombline	2012		Stéphane Cazes	2
2011	Qui vive	2014		Marianne Tardieu	3
2011	Les révoltés	2015		Simon Leclère	4
2011	Des lendemains qui chantent	2014		Nicolas Castro	3
2011	Crache-coeur	2016		Julia Kowalski	5
2012	Hope	2015		Boris Lojkine	3
2013	Paris, la blanche	2017		Lidia Terki	4
2013	Les Châtelains	2020	X	Vero Cratzborn	7
2014	Pearl	2019		Elsa Amiel	5
2014	Terrain vague/Luna	2018		Elsa Diringer	4
2015	Sentinelle Sud	en prod.		Mathieu Gérault	N/D
2016	Tiens toi debout/marche ou crève	2018		Margaux Bonhomme	2
2018	Les héroïques	2019		Maxime Roy	1
Québec					
2004	La Cité	2010	X	Kim Nguyen	6
2004	Congorama	2006	X	Philippe Falardeau	2
2004	Serveuses demandées	2009		Guylaine Dionne	5
2005	Détour	2009		Sylvain Guy	4
2006	Gerry	2011		Nathalie Petrowski	4
2006	Tromper le silence	2010		Julie Hivon	5
2006	Le déserteur	2008		Simon Lavoie	2
2007	Une vie qui commence	2011		Michel Monty	4
2008	Avant que mon coeur bascule	2012		Stéphanie Lasnier	4
2009	Décharge	2011		Benoit Pilon	2
2009	Diego Star	2013	X	Frédéric Pelletier	4
2009	Gabrielle	2013		Louise Archambault	4
2010	L'origine des espèces	2016		Dominique Goyer	6
2011	Corbo	2015		Mathieu Denis	4
2011	Y'est où le paradis	2017		Denis Langlois	6
2012	Les routes en février	2019		Katherine Jerkovic	7
2012	Dérive	2019		Chloé Cinq-Mars	7
2013	Ville Neuve	2019		Félix Dufour-Laperrière	6
2013	Le Pacte des anges	2016		Richard Angers	3
2013	Charlotte a du fun	2018		Catherine Léger	5
2014	Les barbares de la Malbaie	2019		Érick K. Bouliane	5
2016	Une colonie	2019		Geneviève Dulude-de-Celles	3
2018	Réservoir	2019		Isabelle Pruneau	1
2018	Échoué	en tournage		Albéric Aurténèche	N/D
2019	Soleils atikamekw	en prod.		Chloé Leriche	N/D

Annexe 3 - Liste des festivals mentionnés par les participants

1. Berlinale + 30 autres festivals internationaux
2. Milan, Maroc, Belgique, Tunisie, et autres....
3. MIA Rome Sélection C EU Soon
4. Toronto, Berlin, Goa, FNC et une cinquantaine d'autres festivals à travers le monde
5. Cannes, Semaine de la critique
6. Locarno Film Festival, compétition
7. Tribeca, Angoulême, Tokyo
8. Le film est encore en montage, mais le scénario a été, après AGN, sélectionné pour la lecture de scénario au Festival Premiers Plans d'Angers (lecture par Solène Rigot et Félix Maritaud). Il y a reçu le Prix de la Fondation Visio
9. Toronto International Film Festival, Chicago International Film Festival, Rotterdam International Film Festival , FESPACO
10. Ouverture de Alice Nella Città, Rome 2020
11. Festival des Films du Monde de Montréal, Premiers Plans Angers, FIFF Namur, Atlanta film festival, etc..
12. Cairo International Film Festival 2019, Journées Cinématographiques de Carthage 2019
13. Journées de Soleure, FFFH
14. Shanghai IFF, Neuchâtel IFFF, Vancouver IFF, Atlantic IFF
15. Mannheim, ainsi que d'autres
16. Cinémania (Montréal), Namur, Indie Lisboa, COLCOA (Los Angeles), Giffoni, Sevilla
17. ACID-Cannes 2015, Premiers Plans Angers 2016 (Prix du jury jeune), Amiens (Prix d'interprétation féminine), Busan (Corée), Taïwan, Rome, Hambourg, Tubingen, Cottbus (Prix du jury), Athènes, Thessalonique, New York, Minéapolis, Austin , Wroclaw, Gdynia, Vilnius, Rabat, Dublin, Lodz, Linz, Pékin
18. Locarno, Angers
19. Festival International du Film Francophone de Namur 2018, Festival du Film méditerranéen de Bruxelles 2018, Festival International du Film de Mons 2019, Brussels International Film Festival 2019, D'A Film Festival de Barcelone 2019, Festival de Cinéma de la Ville de Québec 2019, Som Cinema de Lleida 2019, Chennai International Film Festival 2020
20. Soleure, Seville, Hofer Filmtage
21. Vancouver International Film Festival (septembre 2018), Festival du Nouveau Cinéma (octobre 2018), Festival International de Cine de Cartagena de Indias (Colombie, mars 2019), Mostra de Sao Paulo (Brésil, octobre 2019), Mainnheim Heidelberg International Film Festival (Allemagne, novembre 2019), Cineuropa (Espagne, novembre 2019), etc. (une vingtaine de festivals)
22. Namur, Busan, Abitibi, Rendez-vous du cinéma québécois, Middlebury, Route 66, Nottingham, Sudbury, Hollywood, Beloit, Covellite
23. Cannes, Venise, Sundance, Montréal, Toronto, Karlovy Vary, Namur
24. Festival du film français de Los Angeles
25. Torino, Tallin, la Ciotat, Saint jean de Luz, Mons
26. En compétition à la Mostra de Venise 2014, Sélection officielle au Toronto International Film Festival 2014
27. Toronto, Rome, Tapei, Séoul, Angoulême ...
28. Locarno, TIFF, etc.
29. Cannes Ecrans Junior 2020, Cork Film Festival, FIFF Namur, Tubingen Stuttgart, Frenchfilm UK, Annonay 1er film, festival des 5 continents

30. Prix Alice Guy 2018 / Festival Tallin / Festival 1er plans d'Angers pris JC Brialy, Prix Festival de Saint Jean de Luz / plusieurs prix aux USA/ CHINE/IRAN/ESPAGNE/CHILI/France NOMBREUX/CAMBODGE/MACAU/
31. Cabourg / Festival des Champs Elysées / La Ciotat
32. Pusan
33. Rotterdam, Genève, FNC, et 50+
34. FIFF Namur et Vancouver Int
35. Festival du cinéma international en Abitibi-Témiscamingue (Can), Festival international du cinéma d'auteur de Rabat (Maroc), Social World Film Festival (Italie), Festival du film de l'Outaouais (Can), Rendez-Vous du cinéma québécois (Can), Festival du film de Sept-Îles (Can), Festival international du cinéma francophone en Acadie (Can)
36. Miami Film Festival, Montevideo World Film Festival, Festival du cinéma international en Abitibi-Témiscamingue, On the Road Film Festival – Rome, Together ! Disability Film Festival – London (U.K.), Le Festival du Film de l'Outaouais, Picture This Film Festival – Calgary, Wayward Film Festival – L.A.
37. Namur, La Ciotat, Alpes D'huez, Valencia
38. Montréal, Mons, Aubagne
39. Shanghai
40. Giornate Degli Autori (Venise) - film de clôture, Cinemania - film de préouverture, Arras, Göteborg IFF, Santa Barbara IFF, Monte-Carlo Film Festival de la Comédie, Ramdam (Tournai), Chicago European Union FF, Festival du film francophone de Grèce, Seattle IFF, Edinburgh IFF, Raindance, Biennale de Siem Reap (Cambodge), Regards sur le cinéma européen (FR)
41. Festival du film policier, Liège (Belgique); Cambridge Film Festival; Thriller!Chiller! Film Festival, Grand Rapids (USA); XV Detective Festival, Moscow (Russie); Newport Beach Film Festival (USA); Galway Film Fleadh (Irlande); Max Ophüls Preis, Sarrebrück (Allemagne); E.U Fest, Los Angeles (USA)
42. RVQC
43. Venise, Annecy, parmi plusieurs autres
44. Palm Springs, FNC
45. Mannheim (D), Hof (D), Tübingen (D)

Annexe 4 - Liste des prix mentionnés par les participants

1. Crystal Bear (Berlinale, Generation) + 22 autres prix
2. Mention du Jury à Milan
3. Screen International Buyers' Choice
4. Une quinzaine de prix internationaux dont Prix SACD à la Semaine de la Critique, FIFF d'Angoulême 2 prix, Hamburg prix de la Presse, Festival Premiers Plans d'Angers prix du public, Abidjan Meilleur Film, etc.
5. Meilleur scénario Écrans Canadiens
6. Le film est encore en montage, mais le scénario a été, après l'AGN, sélectionné pour la lecture de scénario au Festival Premiers Plans d'Angers (lecture par Solène Rigot et Félix Maritaud). Il y a reçu le Prix de la Fondation Visio.
7. Etalon d'or de yenga FESPACO, Silver hugo award in new directors compétition at Chicago International Film Festival
8. Zénith d'argent au Festival des Films du Monde de Montréal; Prix du jury au Arlanta Film Festival; etc.
9. Jutra, meilleur premier rôle (Isabelle Guérard)
10. Prix oecuménique à Mannheim, ...
11. Prix du public pour le meilleur long métrage étranger à Angers
12. Prix du scénario et prix Beaumarchais
13. Prix du public du meilleur film à la 42e édition du Festival espagnol Semana de cine de Lugo (Espagne, 2020). + 2 nominations aux IRIS 2019.
14. Prix du Jury Middlebury New Filmmakers Festival; Prix du jury Route 66 Film Festival
15. 1er prix à Tarifa, Prix spécial du jury à Amiens
16. Prix du meilleur premier film au festival de Los Angeles
17. Meilleur premier film, prix d'interprétation prix du public, prix du jury
18. Prix SIGNIS meilleur Film Venise 71, Prix ARCA CinemaGiovani meilleur Film Venise 71, Prix Interfilm Venise 71, Prix Fritz Gerlich Festival de Munich, Prix œcuménique Festival de Norvège, Meilleur Film Bucarest 2015, Orchidée d'Or Festival du Film de la Réunion 2015, Prix d'interprétation pour Viggo Mortensen Festival de Sarlat, Grand Prix du Meilleur Scénariste 2010
19. Prix du meilleur premier long métrage à Rome
20. Best film + Best actress Canadian Screen Awards, Prix public Locarno, Meilleur scénario+meilleure réalisation Jutra, ...
21. Prix Alice Guy 2018 / festival Tallin / Festival 1er plans d'Angers pris JC Brialy, Prix Festival de Saint Jean de Luz / plusieurs prix aux USA
22. Prix du scénario Festival de la Ciotat
23. Meilleur film GIFF, meilleur réalisateur SANFIC, FNC (2 prix)
24. MEILLEUR LONG MÉTRAGE FICTION - Picture This Film Festival – Calgary – 13 avril 2018
25. Meilleur premier film / Meilleur Acteur
26. Best Director - Monte-Carlo Film Festival de la Comédie
27. 3 prix du film luxembourgeois (césars luxembourgeois)
28. Meilleur long métrage, World Festival of Animated Film, Varna (Bulgarie), Octobre 2019
29. Nomination Prix Québec Cinema